Karta tematu

Spotkania 2 i 3 · wypełniasz ręcznie, poprawiasz po rozmowie · temat zatwierdza promotor (§ 1 ust. 3 zarządzenia 92/2021)

Imię i nazwisko | **Kierunek** | **Data**

Oś seminarium

☐ 1 · AI w BI ☐ 2 · jakość wizualizacji ☐ 3 · automatyzacja ☐ 4 · narracja danych ☐ 5 · człowiek i AI ☐ 6 · AI w handlu ☐ własna

Lejek tematu

1. Obszar

2. Zjawisko

3a. Przedmiot | **3b. Czas i miejsce**

4. Pytanie badawcze

5. Miara

Jaka liczba albo obserwacja odpowie na pytanie?

6. Luka

Czego nie wiadomo o twoim przypadku? Do sprawdzenia w literaturze.

Rodzaj, dane, testy, tytuł

7. Rodzaj pracy (§ 2 ust. 2)

☐ przeglądowa ☐ projektowa ☐ empiryczna

8. Dane i źródła

Skąd? Kto udostępnia? Czy potrzebna zgoda?

9. Cztery testy — zaznacz zaliczone

☐ wykonalność ☐ dostęp ☐ pytanie ☐ kierunek

10. Roboczy tytuł PL | **Roboczy tytuł EN**

Karta tematu · cel i metoda

Spotkanie 3 · cel główny zapisujesz formułą, cele szczegółowe łączysz z rozdziałami, metodę z celami

Spotkanie 3 · cel i metoda

11. Cel główny

Celem pracy jest [rezultat] [czego] [w jakim zakresie].

12. Cele szczegółowe

Jeden cel szczegółowy = jeden rozdział.

13. Metoda i dane do każdego celu

Jak zdobędziesz odpowiedź?

14. Rodzaj pracy po spotkaniu 3

☐ przeglądowa ☐ projektowa ☐ empiryczna

Rozmowa z sąsiadem i z promotorem

Pytania sąsiada

Co było niejasne? Czego zabrakło w pytaniu albo mierze?

Uwagi promotora

Decyzja promotora (§ 1 ust. 3)

☐ temat zatwierdzony ☐ do poprawy

Data i podpis promotora

Karta tematu · przykład wypełniony

Temat z listy seminarium, rozpisany do spotkania 3. Liczby (modele, pytania) to założenia planu, nie wyniki.

Oś seminarium

1 · Generatywna AI w Business Intelligence

1. Obszar · 2. Zjawisko

Generatywna AI w Business Intelligence · Modele językowe tłumaczą pytania biznesowe na zapytania SQL

3. Przypadek: przedmiot · czas · miejsce

zapytania SQL generowane przez 3 modele językowe · wersje modeli dostępne jesienią 2026 r. · baza sprzedaży sieci sklepów (dane syntetyczne)

4. Pytanie badawcze

Jaki odsetek zapytań SQL generowanych przez modele językowe zwraca poprawny wynik i od czego to zależy?

5. Miara

odsetek zapytań, których wynik zgadza się z zapytaniem wzorcowym — osobno dla pytań łatwych i trudnych

6. Luka

do sprawdzenia w przeglądzie: czy ktoś oceniał modele na polskich pytaniach biznesowych

7. Rodzaj pracy · 8. Dane i źródła

empiryczna · syntetyczna baza sprzedaży i 40 pytań biznesowych spisanych przez autora; bez danych osobowych, zgoda firmy niepotrzebna

9. Testy

wykonalność ✓· dostęp ✓· pytanie ✓· kierunek ✓

10. Tytuł PL · EN

Ocena poprawności zapytań SQL generowanych przez modele językowe na danych sprzedażowych
Evaluating the correctness of SQL queries generated by language models on sales data

11. Cel główny

Celem pracy jest ocena, jaki odsetek zapytań SQL generowanych przez 3 modele językowe zwraca poprawny wynik na bazie sprzedażowej i od jakich cech pytania to zależy.

12. Cele szczegółowe

1) usystematyzować metody oceny generowania SQL opisane w literaturze
2) przygotować 40 pytań biznesowych z zapytaniami wzorcowymi i procedurę oceny
3) porównać 3 modele i wskazać typy pytań, przy których mylą się najczęściej

13. Metoda

eksperyment: 3 modele × 40 pytań, porównanie wyników z zapytaniami wzorcowymi, analiza błędów według typu pytania